

Pensioen Pro, 14-12-2020

Sameer van Alfen

Ombudsman Pensioenen steunt idee van stroppenpot voor fouten

Ombudsman Pensioenen Henriëtte de Lange vindt ook dat pensioenfondsen een stroppenpot moeten aanleggen, om deelnemers in het nieuwe stelsel te compenseren voor administratieve fouten uit het verleden.

De Lange haakt hierbij aan bij een pleidooi van Bastiaan Starink in Pensioen Pro. Zij verwacht dat ook in het nieuwe stelsel vooral ex-partners en arbeidsongeschikte deelnemers zich na jaren zullen melden bij hun fonds om hun pensioen op te eisen.

Ze heeft daarover sinds haar aantreden in 2019 tientallen klachtendossiers voorbij zien komen. 'Als ik een klacht krijg, dan zijn er vaak meer mensen met hetzelfde probleem. Die komen niet allemaal bij mij terecht. Mensen weten soms niet dat er iets niet klopt of vinden het lastig eerst de klachtenprocedure van het fonds te doorlopen.'

Pensioenfondsen die deelnemers in het huidige stelsel compenseren, betalen dat uit de grote collectieve pot van het fonds. 'Als iedereen straks individuele vermogens heeft, wordt dat lastig', zegt De Lange. Ze hoopt dat Tweede Kamerleden op 17 december haar zorgen bespreken in een algemeen overleg over pensioenonderwerpen.

De Lange constateert dat ex-partners in het verre verleden geregeld uit het zicht zijn geraakt door een collectieve of individuele waardeoverdracht. 'Er is dan door de oude of nieuwe uitvoerder niet gecommuniceerd dat er iemand uit een eerder huwelijk is, die recht heeft op partnerpensioen op het moment dat de deelnemer zelf met pensioen gaat of overlijdt.'

Grote bedragen

Vaak meldt zo'n voormalig partner zich pas op dat moment bij het pensioenfonds of diens uitvoerder. De Lange: 'Daar kunnen tientallen jaren overheen gaan. Net als bij deelnemers die arbeidsongeschikt zijn geraakt en zich nooit hebben aangemeld voor een premievrij pensioen. Dat gaat om nog veel hogere bedragen die gecompenseerd moeten worden dan bij het partnerpensioen.'

Een andere fout die de Ombudsman constateert is dat een switch van parttime naar voltijds werken of het salaris van een deelnemer niet goed is geadministreerd, waardoor iemand te weinig opbouw krijgt toegewezen.

De Lange vreest dat het voor al deze deelnemers in het nieuwe stelsel moeilijker wordt hun recht te halen, als pensioenfondsen en/of hun uitvoerder geen geld apart hebben gezet om onvoorziene administratieve fouten recht te zetten. Ze vindt daarom belangrijk dat er wettelijk wordt vastgelegd dat pensioenfondsen hiervoor stroppenpotten aanleggen.

Fonds betaalt, niet uitvoerder

Waar het geld daarvoor vandaan moet komen, weet De Lange niet. 'Natuurlijk zou een bijdrage van de overheid het mooiste zijn, maar die kans is vast niet groot. Dan zal het geld toch moeten komen van het pensioenfonds of de uitvoeringsorganisatie. Nu betaalt het fonds dat meestal, ook als de fout eigenlijk bij de uitvoerder ligt. Ik heb niet de indruk hierover nu breed wordt gediscussieerd.'

De Ombudsman wil dat beide partijen vooraf afspraken maken over wie schade compenseert in welke gevallen, voordat het nieuwe stelsel ingaat. 'Maak er een business case van. Wil je geen enkele fout hoeven te compenseren achteraf, dan moet je voor de overstap je hele administratie nog eens goed doorlichten. Accepteer je fouten, wees dan ruimhartig in de compensatie. Regel dit gewoon goed.'

APG en PGGM zeiden vorige week op het Pensioen Pro Jaarcongres dat de pensioenbeheerkosten flink omlaag kunnen in het nieuwe pensioenstelsel. De Lange betwijfelt dat. 'De relatie tussen deelnemer en pensioenfonds duurt vaak meer dan zestig jaar. In die tijd wordt ergens een keer een fout gemaakt. Het oplossen van die fout kost geld. Ik vraag me af of dat gegeven voldoende in alle prognoses van kostenbesparingen zit. Ook daarom heb je een goede stroppenpot nodig.'

Pensioenfederatie geen voorstander stroppenpot

De pensioenfederatie vraagt zich af of een de stroppenpot de enige oplossing is. 'Ook in het nieuwe systeem denken we dat een fonds heel goed in staat is om zo iets op te lossen. Als een fonds kosten moet maken, zoals voor reparatie van fouten, dan gaat dat ten laste van de jaaropbrengst en dus ten laste van de jaarlijkse rendementstoedeling aan deelnemers', stelt de federatie in een schriftelijke reactie. 'Een stroppenpot zou weer een apart potje betekenen. Waarvan vooraf ook nog eens onduidelijk is hoe groot die moet zijn.'